

# Article du MOCICA : savoir argumenter pour un monde sans argent.

*Il n'est pas toujours évident de défendre une idée comme la disparition de l'argent.*

*« Qui fera les tâches difficiles ? », « Il y aura toujours des esprits dominants », « Si travailler n'est plus obligatoire, les gens ne feront rien ». Ces objections les plus courantes sont des fausses croyances issues de notre conditionnement.*

*Comment y répondre ? Comment défendre et rassurer sur le bienfondé du projet Mocica ?*

*Nous vous proposons ici une liste non-exhaustive d'arguments.*

## **1) Connaître l'ensemble du projet MOCICA.**

Le projet Mocica ne propose pas qu'**un nouveau modèle économique**. Il prend en considération tous les aspects de la société : comportemental, social, économique, organisationnelle, juridique, politique et environnemental.

Il est **un moyen de mettre fin au système actuel**, de stopper la corruption, le profit, le gâchis et ce qui épuise notre planète. Il s'agit aussi de la mise en place **d'un nouveau modèle démocratique** souple, perfectible, adapté et fonctionnant sans dirigeant : **l'ODG5**. Celui-ci, entre autres, permettra **la répartition des tâches communes** à niveau égal entre tous, et avoir **l'assurance qu'elles soient respectées** équitablement. Enfin, il s'agira **d'un nouveau système juridique**, comprenant les lois universelles de la liberté de chaque individu, ainsi que les règlements intérieurs des différentes zones géographiques de chacun (quartier, ville, zone ressource, zone culture, et zone monde) décidés par les assemblées respectives.

## **2) Mettre en avant les problèmes qui disparaîtront en même temps que l'argent.**

"Il n'y aura plus de... dettes, trafics, mafia, domination, braconnage, esclavagisme moderne, inégalité, corruption, etc."

## **3) Mettre en avant le potentiel humain et technique.**

On peut héberger tout le monde, nourrir tout le monde, nous avons des possibilités en énergies propres inexploitées et des connaissances dans tous les domaines. Plus de concurrence mais tous gagnants.

## **4) Chasser les idées simplistes**

*« L'homme n'aime pas travailler », », « Si travailler n'est plus obligatoire, les gens ne feront rien »*

- Peut-il aimer le travail aujourd'hui ?
- Être utile aux autres est un besoin fondamental.
- L'enthousiasme est lié à la liberté d'exercer sa vocation, de **choisir ses conditions de travail**.
- Le chômage n'existera pas, ni aucune limite autre qu'un handicap. La véritable personnalité de chacun sera visible aux yeux de tous.
- Nous cherchons à plaire, susciter du respect ou de la considération.
- Ne rien faire provoquera 3 types de réaction : **indifférence, colère ou rejet**.
- Comment avoir un cercle social en assumant ouvertement "je ne fais rien et je profite des autres".
- S'il n'est plus possible de payer pour obtenir quelque chose, **chacun devra participer à la vie collective et à niveau égal des autres**, sans quoi il se mettra lui-même à l'écart de la société qui, si elle le souhaite, pourra ne plus lui donner accès aux services et aux biens dont il a besoin. Cela pourra être assuré par les règlements intérieurs de l'ODG5.
- Pour l'ensemble de ses raisons, chacun contribuera naturellement à la vie collective.

« L'Homme est mauvais par nature ».

- Il n'est pas possible de connaître la nature de l'Homme en l'observant aujourd'hui, soumis à de nombreuses contraintes, difficultés, conditionnements, manipulations ou tout autre facteur externe touchant le comportement.
- Il ne faut pas confondre la nature de certains hommes qui ne reflète en rien la nature des autres.
- Plus l'argent s'accumule, meilleure est la qualité de vie de chacun, **nous poussant au "toujours plus"**. L'argent fonctionnant comme des vases communicants, il est nécessaire pour en gagner que des autres en perdent. **L'argent est le moteur de l'individualisme, de l'avidité et de la compétition généralisée** depuis sa création.
- Le **contexte** induit des comportements qui peuvent être bons ou mauvais. Dans un bon contexte, attendons-nous à avoir **de bons comportements**.

« L'Homme n'aura pas de limite si tout est gratuit. »

- Si l'argent disparaissait, personne n'aurait le pouvoir de prendre ce qu'il veut, à qui il veut, dans les quantités qu'il veut. On a en réalité aucun pouvoir. Ce sera à ceux qui ont quelque chose à offrir (bien/compétence) de décider s'il souhaite donner de leur temps, compétence, production à quelqu'un d'autre.
- Gratuit ne veut pas dire "sans gestion" ou "disponible à volonté" (ODG5)
- Nous pouvons accumuler indéfiniment de l'argent, mais il n'y a aucun intérêt à accumuler des objets sans valeur.
- Personnes ne remplira les grandes surfaces à libres disposition, les commerces n'existeront plus, l'organisation spontanée sera une distribution équitable et le partage des biens communs. Une fois encore celui qui ne serait pas pour l'équité se mettra la communauté dans laquelle il vit à dos.

« Il y aura toujours des esprits pour dominer »

Concernant la domination, ce nouveau contexte **1) ne l'incite pas et 2) ne le permet pas**, même s'il semblerait que cela soit possible. L'Homme agit par intérêt personnel. Dans un monde basé sur l'argent, l'intérêt personnel est de faire de l'argent. Dans un monde sans argent, il est de **s'entendre avec les autres**, car nous ne pouvons plus les payer pour bénéficier de leurs

compétences.

Sans argent, **il n'est pas possible de dominer** car vous n'avez pas l'ascendant de l'argent, ni son pouvoir. La compétition et la hiérarchie meurent. **Seule reste la coopération comme chemin possible**, et probablement spontanée, puisqu'unique.

Dans un monde libre, personne ne peut s'imposer à la communauté, qui elle aussi, **est libre**.

### **Comparer avec le système actuel**

« Si travailler n'est pas obligatoire, alors certains ne feront rien »

Pourquoi préférer un système qui engendre 400 millions de chômeurs, presque un milliard de pauvres et des centaines de millions de professions gérant le système monétaire sans impact positif pour l'humanité ou la planète.

« Dans un monde sans argent, il y aura toujours des problèmes religieux/des guerres »

- Il y en aurait-il moins avec de l'argent ?
- Les organisations terroristes sont **financées**.
- Les trafiquants d'armes existent **pour l'argent**.
- Les guerres ne sont-elles pas **intéressées** par certains gouvernements pour des questions de richesses, ressources ou pouvoir ?
- Dans un pays en paix et en sécurité, **aucun extrémisme** n'apparaît.

### **Chasser l'idée que l'argent permet de gérer/contrôler/améliorer les comportements**

Nous ne pouvons engendrer un esprit écologique, solidaire ou fraternel par la menace des lois ou de sanctions financières. L'élévation des consciences et l'union se fait par des actes de sensibilisation, de discussion et l'entraide.

### **Comprendre pourquoi l'argent est la source première d'un individualisme généralisé.**

Les 2 moteurs suscités par l'argent sont 1) la survie (*sans argent, on n'a rien*) 2) l'avidité et le pouvoir (*plus on a d'argent, plus on a de possibilités*). Ce sont 2 moteurs puissants d'individualisme. Ils ne peuvent être que prioritaire à toute volonté de faire de l'argent pour les autres ou la planète.

De plus l'argent circule sur le principe des vases communicant, ce qui signifie que pour gagner, il est nécessaire que d'autres perdent, induisant un esprit de confrontation.